provincie
Limburg

[redacted]

Cluster	SUB	**Behandeld**	[redacted]
Ons kenmerk	DOC-00966586	**E-mail**	[redacted]@prvlimburg.nl
Uw kenmerk		**Maastricht**	18 augustus 2026
VPL. nummer		**Verzonden**	18 augustus 2026
Bijlage(n)	Diverse		

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Verzoek
In uw email van 27 mei 2026, ontvangen op 27 mei 2026 onder kenmerk DOC-00937156, heeft u bij ons een verzoek om informatie ingediend. Uw verzoek heeft betrekking op de volgende informatie:

- Alle formele en informele communicatie en informatie tussen ambtenaren onderling, bestuurders onderling, tussen ambtenaren en bestuurders en tussen GS en PS aangaande:
    - De behandeling van ons subsidieverzoek en het navolgend bezwaarschrift betreffende kunstwerk ‘de Dirigent’, gerekend vanaf het e-mailcontact met Gedeputeerde Kuntzelaers op 7 oktober 2024 tot heden;
    - De wijziging van de regelgeving en het beleidskader rondom het Leefbaarheidsfonds voor stichtingen, zoals doorgevoerd in de periode mei/juni 2025;
    - een overzicht van subsidieaanvragen die onder het regime van de oude regelgeving bij de Provincie zijn binnengekomen en waarop in de periode van de nieuwe regelgeving is besloten, inclusief de besluiten.

1. Besluit
Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

2. Verdaging
Bij brief van 17 juni 2026 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

3. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. De betreffende stichtingen en/of verenigingen die door de openbaarmaking mogelijk rechtstreeks of middellijk in hun belangen worden geraakt, zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijze.

- Van Stichting Buurten met Talent hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Vereniging Afferden Samen Beter hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Cultureel Erfgoed Tegelen hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Wijkraad De Groene Wijken hebben wij per e-mail van 27 juli 2026 een zienswijze ontvangen. Zij heeft geen bezwaar tegen door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking.
- Van Stichting Multifunctionele Accommodatie Kessel hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Gemeenschapshuis Genhout hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Haegelsums Bledje hebben wij per e-mail van 24 juli 2026 een zienswijze ontvangen. Zij heeft bezwaar tegen de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking.
- Van Wijkcomité Norbertus hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Speeltuin Het Hazepad hebben wij per e-mail van 24 juli 2026 een zienswijze ontvangen. Zij heeft geen bezwaar tegen de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking.
- Van Stichting Leefbaarheid Stramproy hebben wij per e-mail van 24 juli 2026 een zienswijze ontvangen. Zij heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking o.v.v. de overige opmerkingen:

  Wij verzoeken in ieder geval de volgende gegevens niet openbaar te maken:
  - *het bankrekeningnummer van de stichting;*
  - *eventuele privéadressen of adressen die tevens als woonadres worden gebruikt;*
  - *privételefoonnummers en overige persoonlijke contactgegevens;*
  - *persoonsgegevens van betrokkenen voor zover deze niet noodzakelijk zijn voor het doel van het Woo-verzoek.*

  Wij kunnen de zienswijze van deze belanghebbende volgen en deze gegevens waren ook al geanonimiseerd.

- Van Stichting Duurzame Innovatie hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Tracé – Limburgs Samenlevingsarchief hebben wij per e-mail van 27 juli 2026 een zienswijze ontvangen. Zij heeft geen bezwaar tegen geanonimiseerde openbaarmaking.
- Van Stichting Speelvoorzieningen Middelveld hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Wijkraad De Biest hebben wij per e-mail van 27 juli 2026 een zienswijze ontvangen. Zij heeft geen bezwaar tegen geanonimiseerde openbaarmaking;
- Van Stichting Grubbenvorst-Online hebben wij per e-mail van 24 juli 2026 een zienswijze ontvangen. Zij heeft geen bezwaar tegen geanonimiseerde openbaarmaking.
- Van Vicentiusvereniging Geleen hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Eduquaat, locatie Brede School Moesel hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Speel- en ontmoetingsplekken Echt-Noord hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Spelen en Ontmoeten hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Fortior (Stichting voor Katholiek en Protestants-Christelijk Onderwijs) hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting De Buurt hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting De Positieve Stad hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Out of the Box TV hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Sociale Duurzaamheid Horst aan de Maas hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Verenigingszaal Ohé en Laak hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van TRIADE stichting voor katholiek primair onderwijs hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting ’t Ruiberke hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Primair Onderwijs Leudal en Thornerkwartier hebben wij geen reactie ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.
- Van Stichting Buurtnetwerk Wittevrouwenveld hebben wij per e-mail d.d. 27 juli 2026 een bezwaar ontvangen tegen de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking. Hierbij is echter géén inhoudelijke motivering aangevoerd.

  Wij zijn van mening dat aan belanghebbende een redelijke termijn is geboden om een zienswijze naar voren te brengen, doch belanghebbende is daartoe niet overgegaan. Wij zullen de stukken van deze belanghebbende echter wel uitgesteld verstrekken, aangezien wij verwachten dat de belanghebbende bezwaren heeft tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie:

- Alle formele en informele communicatie en informatie tussen ambtenaren onderling, bestuurders onderling, tussen ambtenaren en bestuurders en tussen GS en PS aangaande:
    - De behandeling van ons subsidieverzoek en het navolgend bezwaarschrift betreffende kunstwerk ‘de Dirigent’, gerekend vanaf het e-mailcontact met Gedeputeerde Kuntzelaers op 7 oktober 2024 tot heden;
    - De wijziging van de regelgeving en het beleidskader rondom het Leefbaarheidsfonds voor stichtingen, zoals doorgevoerd in de periode mei/juni 2025;
    - een overzicht van subsidieaanvragen die onder het regime van de oude regelgeving bij de Provincie zijn binnengekomen en waarop in de periode van de nieuwe regelgeving is besloten, inclusief de besluiten.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: kunstwerk, Dirigent, Museumplein, Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade of combinaties en afgeleiden daarvan.

Voornoemde zoekslag heeft 122 documenten opgeleverd, welke in een inventarislijst als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in deze inventarislijst en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten die betrekking hebben op de aangegeven aangelegenheid. In de zoektocht naar documenten zijn een drietal documenten aangetroffen die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd. Het betreft een document dat raadpleegbaar is op de website van de Stichting en de wijziging van de oude regeling Nadere Subsidieregels Leefbaarheidsaanpak initiatieven, stichtingen, verenigingen en coöperaties 2025-2026 naar de nieuwe versie per 10 juni 2025. In de inventarislijst zijn de vindplaatsen via een link naar deze openbare websites opgenomen. Deze documenten vallen niet meer onder de reikwijdte van de Woo, aangezien het reeds openbare documenten betreffen.

5. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie

gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (bedrijfs- en fabricagegegevens)
Ingevolge voornoemd artikel blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In casu zijn enkele documenten aangetroffen waarin informatie over de financiële bedrijfsvoering van onderaannemers van de Stichting is opgenomen. Deze informatie is opgenomen in de offertes van de onderaannemers en de begrotingsformulieren. Bovendien is deze informatie vertrouwelijk aangeleverd in het kader van het subsidieproces. De bedoeling van deze uitzonderingsgrond is om te voorkomen dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens zouden kunnen achterhalen. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn alle gegevens waaruit direct of indirect kennis kan worden afgeleid over technische bedrijfsvoering of het productieproces, maar ook de kring van afnemers en leveranciers. Gelet op het absoluut karakter van deze uitzonderingsgrond zijn wij gehouden om deze informatie niet openbaar te maken. In bijgaande inventarislijst hebben wij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “5.1 lid 1 sub c”.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf van een ambtenaar of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt. In bijgaande inventarislijst hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “5.1 lid 2 sub e”.

6. Publicatie

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft. In dat geval zal de informatie van die betreffende belanghebbende niet eerder worden verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Naar verwachting heeft een belanghebbende bezwaar tegen onderhavig besluit. Vandaar dat wij op grond van voornoemd artikel de informatie zullen verstrekken en publiceren, twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt.

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na de uitgestelde verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan de indiener van het verzoek en de belanghebbenden, te weten:

- Stichting Buurten met Talent;
- Vereniging Afferden Samen Beter;
- Stichting Cultureel Erfgoed Tegelen;
- Stichting Wijkraad De Groene Wijken;
- Stichting Multifunctionele Accommodatie Kessel;
- Stichting Gemeenschapshuis Genhout;
- Stichting Haegelsums Bledje;
- Wijkcomité Norbertus;
- Stichting Speeltuin Het Hazepad;
- Stichting Leefbaarheid Stramproy;
- Stichting Duurzame Innovatie;
- Tracé – Limburgs Samenlevingsarchief;
- Stichting Speelvoorzieningen Middelveld;
- Stichting Wijkraad De Biest;
- Stichting Grubbenvorst-Online;
- Vicentiusvereniging Geleen;
- Stichting Eduquaat, locatie Brede School Moesel;
- Stichting Speel- en ontmoetingsplekken Echt-Noord;
- Stichting Spelen en Ontmoeten;
- Stichting Fortior (Stichting voor Katholiek en Protestants-Christelijk Onderwijs);
- Stichting De Buurt;
- Stichting De Positieve Stad;
- Stichting Out of the Box TV;
- Stichting Sociale Duurzaamheid Horst aan de Maas;
- Stichting Verenigingszaal Ohé en Laak
- TRIADE stichting voor katholiek primair onderwijs;
- Stichting ’t Ruiberke;
- Stichting Primair Onderwijs Leudal en Thornerkwartier;

- Stichting Buurtnetwerk Wittevrouwenveld.

8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder ‘Hoe dient u uw bezwaar in?’

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



drs. E.L.H. Moonen
senior cluster Subsidies